

《静悄悄的革命——课堂改变，学习就会改变》读后感

太仓市璜泾镇鹿河小学 沙怡娇

最近读了一本书，佐藤学博士的《静悄悄的革命——课堂改变，学校就会改变》一书，对书中的一些实例与观点产生了一些共鸣与思考。

按书中的记述，作者佐藤学博士花了二十多年走访了无数日本的学校和教室，并且在10年里，他还观察了美国大约2000所学校的近千间教室，所以在这一点上我十分敬佩作者的态度与决心，并且我认为笔者据此产生的观点与思考是对教育现实真实且及时的反映。

我觉得从第二章第四节《学校组织的简化——为了能让教研活动成为核心》中，可以看到沉静文字背后默默地站着一位睿智而幽默的老头。他说，他每次访问学校时，在校长室里总是要看《学校要览》，特别要看一下“组织·机构图”。他发现，通常的情况下，只有20名左右教师的学校，倒有30名以上的校务分管和委员会成员。也就是说，一个教师要兼任几种职务。“难道真有必要分这么多分管和委员会吗？真有必要把一些微不足道的事情都放到会议桌上去吗？”这是一个很俏皮的问句，也是一个令人发毛的问句。访问过多所学校后，幽默的小老头逐渐认识到，“教师之间的关系越是不太融洽的学校，学校的校务分管部门和委员会就越多，组织和机构也就越复杂。并且，越是分管细致，组织和机构复杂的学校，教师对全校事务的责任感越是薄弱。”这是他们日本教坛的问题，让我有一种似曾相识感。

但是佐藤学通过对丰沛的实地考察的经验明确了对教育中隐蔽问题的敏感意识，他对日本教坛从上世纪末到本世纪初进行了深邃思考，让我感受到的这种熟悉感可以说与中国近年来教育改革的面貌十分相似。从我的读书与入职一年来的经历来看，我发现有些问题正在逐步消失，有些理念正在受到更多教师的认同和实践；同时也遗憾地察觉，有些顽疾还在残留并打算继续残留下去。这样一想，我认为日本教育家那种强烈的自省意识、务实能力及敢于和善于指出问题的精神还是很值得敬佩的。

通读全书，我从中发现了两个互相排斥现象，与中国近年来教育改革相似，第一是随着中国教育改革的不断推进，教育理念的不断深化，书中所诟病的诸多“课堂陋习”或“学校问题”已有很大改观。据作者说可因为许多年轻教师一入

伍，使之展现出一种令人欣喜的教学姿态，因为年轻教师连他们自己也不知道，“这种非常科学和人文的姿态乃是来自于一种来之不易的先进理念的浸染。”第二是如佐藤学自己所言“学校是一个顽固的组织，不是靠一两年能改变的”，因此还有许多教育行为和教育观念上的“顽疾”，未能一时祛除，有待时间的慢慢洗涤。

书中关于“主体性”神话的论述，给我留下的印象大约是最为深刻的。作者毫无保留地抨击了这个令人厌恶的神话。将教学从教师单向传授的单一模式，向师生互动、生生互动、在活动中学习，突出“学”的主体性地位的新型模式，应当是所谓“很久很久以前”就提出来的理念了。这个观念表述起来尽管简单明了，且已在广大一线教师的心中深深扎根，但是由于在理解和阐释上的仁者见仁，智者见智，发生了极大的分歧。佐藤学博士敏锐地发现，在实践“主体性”教育理念的过程中，产生了很多啼笑皆非、令人深思的暧昧现象。

除了“手势”教学，还有上下课的礼仪，最后，他还沉静而又冷酷地戳破了蒙在“热闹课堂”之上的窗户纸。那种学生不断地应答“是的！”“是的！”的课堂，表面上看起来非常活跃，实际上却是内容杂乱、学习质量低下的表现。这样的课堂，使教育流于表面化，陷入浅薄和贫乏。这些问题，据我有限的观察和认识，还大量存在于中国的中小学课堂之中，我认为是有必要加以警惕的。

在阅读之前和读完之后，我都特意翻看了版权页和序言，发现这本由教育科学出版社出版的《静悄悄的革命：课堂改变，学校就会改变》初版于2014年11月份，今年7月又进行了第17次印刷。由此可以想见，佐藤学的这本著作是受到大陆读者的极大拥趸的。然而我也同时注意到，此书最早于2003年1月份由长春出版社出版，译者仍是李季湄，所不同之处在于副标题为“创造活动、合作、反思的综合学习新课程”。在豆瓣读书上，长春出版社的《静》，有73人次参与评价，评分为8.5。教育科学出版社的，则只有16人次参与评价，评分则为7.3。若去刷看两个版本的评论，不难发现早年的版本读者反响还是有一定热度的，且普遍认为书中内容虽句句瞄准本世纪初的日本教坛，但实际上字字射中当时中国的教育现状。而近年的版本所受的关注则开始冷淡下来，并且有欣然归隐的端倪显现出来。此外，知乎网上涉及此书的提问与回答也是门可罗雀，反应寥寥。那么，是不是可以这样概括——这是一本正在静静等待死神降临的“经典”教育学

著作呢！